

«Genesis. Rivista della Società italiana delle Storiche», XXIV/1, 2025

Appel à articles

### **Genre et archives**

Numéro coordonné par LAURA CASELLA ET SERENA GALASSO

La revue « Genesis » invite à présenter des contributions pour un numéro monographique consacré à **Genre et Archives**. Toute analyse historique et l'ouverture de nouvelles perspectives historiographiques visant à corriger la lecture des inégalités de genre ne peut se faire qu'à partir d'une critique des sources. Depuis les premières recherches des pionnières de l'histoire des femmes, dans les années 1970, les campagnes de fouilles d'archives et les recensements ont permis d'identifier de nouveaux documents et d'explorer de nouveaux champs d'étude. Cependant, on a trop souvent invoqué le silence des sources lorsqu'on ne trouvait pas les documents recherchés. Mais dans quelle mesure ces lacunes documentaires reflètent-elles de véritables absences ? Ne se trompe-t-on pas plutôt de questions et de types de sources ? Ne s'interroge-t-on pas suffisamment sur la structure des systèmes archivistiques et documentaires et sur les logiques qui ont présidé à leur formation dans la durée ? Le manque de sources n'est pas toujours un fait acquis et la faible visibilité des femmes dans les archives doit être contextualisée.

Dans les dernières années, la notion d'« archives » a fait l'objet d'une lecture critique et, en particulier dans le monde anglo-saxon, ces approches, alimentées par l'historiographie post-coloniale, les féminismes intersectionnels et les études *queer*, ont suscité un véritable changement de paradigme, un *archival turn* (De Vivo-Guidi-Silvestri 2016 ; Walsham 2016 ; Poncet 2019). Ces nouvelles épistémologies soulignent la nécessité de déconstruire les stratégies archivistiques canoniques qui tendent à marginaliser les subjectivités non normatives et subalternes, en fournissant des clés théoriques utiles pour repenser même les processus historiques de préservation de la documentation dans l'ancien régime. Il est désormais clair que les archives sont un produit socioculturel façonné par des relations de pouvoir asymétriques et par des projets bien précis de transmission mémorielle. En d'autres termes, les pratiques de conservation des traces textuelles et matérielles sont des stratégies discursives qui s'inscrivent entre nous et la reconstruction des événements passés. C'est en tant que telles qu'elles doivent être problématisées et étudiées.

Ces dernières décennies, l'attention des chercheur-e-s s'est le plus souvent portée sur les pratiques de transmission documentaire des organismes de pouvoir, chancelleries et appareils bureaucratiques dans le but de dévoiler les mécanismes de construction de l'État et les formes de domination sociale. Plus récemment, les archives privées ont également fait l'objet d'études similaires dans le but de déchiffrer les discours mémoriels qu'elles produisent sur le lignage et l'histoire familiale (De Lurdes Rosa 2019 ; Véronique Lamazou-Duplan 2021). Cependant, les logiques de genre qui ont affecté la genèse et la physionomie des archives ont rarement été prises en compte et elles n'ont jamais fait l'objet d'une étude comparative sur le long terme.

Dans ce numéro de *Genesis*, nous proposons de soumettre à une approche de genre la formation des systèmes d'archives, entendus au sens large comme des réseaux organisés de documents, entre les derniers siècles du Moyen Âge et le XIX<sup>e</sup> siècle. L'arc chronologique considéré englobe les modes de production et de transmission documentaire qui précèdent l'établissement et l'institutionnalisation de l'archivistique moderne. Nous invitons les chercheur-e-s à envoyer des propositions de contributions qui visent à approfondir les axes de recherche suivants, à partir d'études de cas concrets :

- Les responsabilités des femmes et des hommes dans la production et la transmission de la mémoire écrite, personnelle et familiale, et donc leur rôle dans la définition active de l'ordre et de la morphologie des systèmes d'archives. On pourra également porter l'attention sur les espaces et sur les modes de conservation des documents.
- La matérialité de la documentation, les supports, les formes, les caractéristiques extrinsèques qui la définissent et qui peuvent révéler, dans une perspective comparative, des différences ou des ressemblances entre les documents des hommes et des femmes ; ce que ces formes disent des sujets producteurs si elles sont soumises à une comparaison du point de vue de la littérature et de la culture littéraire, juridique, comptable et économique.
- Les voies de transmission des documents (et des petits objets qui sont parfois mis en relation avec eux) ou comment les écrits produits ou possédés par les femmes ont été intégrés dans les systèmes d'archives ; la formation de liens et de systèmes documentaires d'un sujet et leur dialogue avec les archives dans leur ensemble.
- Le problème des lacunes documentaires, des rejets et des opérations de suppression volontaire et involontaire de la mémoire. L'objectif est de clarifier les processus de triage et de conservation de la documentation afin d'interroger non seulement ce que les archives contiennent, mais aussi ce qu'elles nous empêchent de voir.
- Une réflexion interdisciplinaire et épistémologique sur le concept d'archives, sur les frontières ambiguës entre bibliothèques, collections et systèmes documentaires, et sur les catégories logico-descriptives, souvent modelées sur un masculin prétendument neutre et normatif, à travers lesquelles nous ordonnons et pensons les traces du passé.

Les propositions d'articles inédits doivent comporter environ 3 000 caractères (400 mots) et parvenir à Laura Casella (laura.casella@uniud.it) et Serena Galasso (serena.galasso@unipd.it), avant le 29 juillet 2024. Elles doivent être accompagnées d'une courte notice biographique de l'auteur-e. Les articles sélectionnés pour la publication ne devront pas dépasser 50 000 caractères, espaces et notes de bas de page compris, et devront parvenir avant le 30 novembre 2024. Les contributions en anglais, français et espagnol seront acceptées, mais uniquement de la part de chercheur-e-s non italien-ne-s.

#### Bibliographie indicative

Étienne Anheim, « Singulières archives : le statut des archives dans l'épistémologie historique. Une discussion de *La mémoire, l'histoire, l'oubli de Paul Ricœur* », *Revue de synthèse*, 125, 2004, p. 153-182.

Benedetta Borello, Laura Casella (dir.), *Paper Heritage in Italy, France, Spain and Beyond (16th to 19th Centuries). Collector Aspirations & Collection Destinies*, Abingdon-New York, Routledge, 2024.

Emmanuelle Berthiaud (dir.), *Paroles de femmes. Rôles et images de soi dans les écrits personnels XVI-XX<sup>e</sup> siècles*, Paris, Éditions Le Manuscrit, 2017.

Laura Casella, Roberto Navarrini (dir.), *Archivi nobiliari e domestici. Conservazione, metodologie di riordino e prospettive di ricerca storica. Atti del convegno di studi, Udine, 14-15 mai 1998*, Forum, Udine, 2000.

- Laura Casella, *Il confine quotidiano. Scritture di donne in Friuli tra Cinque e Settecento*, dans Maria Cristina La Rocca, Saveria Chemotti (dir.), *Il genere nella ricerca storica, Proceedings of the VI Congress of the Society of Historians* (Padua, 14-15 February 2013), 2015, v. I, p. 1057-1072.
- Alessandra Contini, « Archivio per la memoria e la scrittura delle donne : un cantiere aperto », *Archivio storico italiano*, 160, 4, 2002, p. 769-787.
- Filippo De Vivo, Andrea Guidi, Alessandro Silvestri (dir.), *Archivi e archivisti in Italia tra Medioevo ed età moderna*, Rome, Viella, 2015.
- Filippo De Vivo, Andrea Guidi, Alessandro Silvestri, « Archival transformations in Early Modern European history », *European History Quarterly*, 46, 3, 2016, p. 421-434.
- Maria Pia Donato, Anne Saada (dir.), *Pratiques d'archives à l'époque moderne : Europe, mondes coloniaux*, Paris, Éditions classiques Garnier, 2019.
- Markus Friedrich, *The Birth of the Archive : A History of Knowledge*, Ann Arbor, University of Michigan Press, 2018.
- Serena Galasso, « La memoria tra i conti : alcune riflessioni sulle scritture domestiche di donne a Firenze (XV-XVI secolo) », *Quaderni storici*, 2019/I, p. 195-223.
- Linda Giuva, *Archivi neutri e archivi di genere. Problèmes de méthode et de recherche dans les univers documentaires*, dans Oriana Cartaregia, Paola De Ferrari (dir.), *Reti della memoria. Censimento di fonti per la storia delle donne in Italia*, Gênes, Coordinamento donne lavoro cultura, 1996, p. 14-42.
- Valérie Feschet, *Les papiers de famille : une ethnologie de l'écriture, de la mémoire et des sentiments en Provence alpine*, Aix-en-Provence, Publications de l'Université de Provence, 1998.
- Elisabetta Insabato, *Le nostre "chare scritture" : la trasmissione delle carte di famiglia nei grandi casati toscani dal XV al XVIII secolo*, dans *Istituzioni e società in Toscana nell'età moderna. Atti delle giornate di studio dedicata a Giuseppe Pansini*, Firenze, 4-5 dicembre 1992, Firenze, Ministero per i beni culturali e ambientali, 1994, vol. II, p. 879-911.
- Véronique Lamazou-Duplan (dir.), *Les archives familiales dans l'Occident médiéval et moderne. Trésor, arsenal, mémorial*, Madrid, Casa de Velázquez, 2021.
- Isabella Lazzarini, *L'ordine delle scritture. Le langage documentaire du pouvoir dans l'Italie médiévale tardive*, Rome, Viella, 2021.
- Maria de Lurdes Rosa, Rita Sampaio da Nóvoa, Alice Borges Gago, Maria João da Câmara (dir.), *Recovered voices, newfound questions : family archives and historical research*, Coimbra, Imprensa da Universidade de Coimbra, 2019.
- Joseph Morsel, « Le médiéviste, le lignage et l'effet de réel. La construction du Geschlecht par l'archive en Haute-Allemagne à partir de la fin du Moyen Âge », *Revue de Synthèse*, 125, 2004, p. 83-110.
- Olivier Poncet, « Archives et histoire : dépasser les tournants », *Annales. Histoire, Sciences Sociales*, 2019/3, p. 711-743.
- Ann Laura Stoler, *Along the Archival Grain : Epistemic Anxieties and Colonial Common Sense*, Princeton, Princeton University Press, 2009.
- Alexandra Walsham, « The Social History of the Archive : Record-Keeping in Early Modern Europe », *Past and Present*, 230, 2016, p. 9-48.